

BIÊN BẢN
Của Hội đồng chấm bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

Nghiên cứu sinh:; Nam , Nữ

Chuyên ngành: ; Mã ngành:

Ngày, tháng, năm sinh:; Nơi sinh:

Cơ quan công tác:

Người hướng dẫn:

Tên luận án:

.....
.....

Hội đồng chấm bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở họp vào lúc giờ....phút, ngày... tháng ... năm 20... tại phòngtrường Đại học Thủ Dầu Một.

1. Tuyên bố lý do

Đại diện cơ sở đào tạo đọc Quyết định số /QĐ-ĐHTDM ngày .../ .../20... của Hiệu trưởng Trường Đại học Thủ Dầu Một về việc thành lập Hội đồng chấm luận án tiến sĩ cấp Cơ sở Trường cho nghiên cứu sinh

Danh sách Hội đồng gồm 7 thành viên

STT	Họ và tên (<i>Học hàm, học vị</i>)	Nhiệm vụ	Chữ ký
1		Chủ tịch	
2		Phản biện 1	
3		Phản biện 2	
4		Ủy viên	

5		Ủy viên	
6		Ủy viên	
7		Ủy viên, Thư ký	

Số thành viên có mặt: thành viên; Số thành viên vắng (tên và nhiệm vụ trong Hội đồng): thành viên

2. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi chấm bảo vệ luận án

2.1 Thư ký tóm tắt các điều kiện cần và đủ để nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án (số môn học, số tín chỉ và chuyên đề đã hoàn thành, đơn xin bảo vệ, nhật xét của người hướng dẫn,...)

2.2 Nghiên cứu sinh trình bày nội dung luận án (không đọc theo tóm tắt luận án hoặc theo văn bản đã chuẩn bị, không hạn chế thời gian trình bày của Nghiên cứu sinh).

2.3 Nhận xét và góp ý của các phản biện và thành viên Hội đồng

Đính kèm ... bản nhận xét và các thành viên Hội đồng nhận xét góp ý và hỏi Nghiên cứu sinh cụ thể:

- Ý kiến và câu hỏi phản biện 1:
- Ý kiến và câu hỏi phản biện 2 :
- Ý kiến và câu hỏi Ủy viên 1:
- Ý kiến và câu hỏi Ủy viên 2 :
- Ý kiến và câu hỏi Ủy viên 3 :
- Ý kiến và câu hỏi Thư ký :
- Ý kiến và câu hỏi Chủ tịch Hội đồng :

- Những người tham dự có thể đặt câu hỏi hoặc phát biểu ý kiến về những kết quả đã đạt được, những điểm mới của luận án, những vấn đề chưa giải quyết được, những điểm cần bổ sung hoặc sửa chữa.

2.4 Người hướng dẫn đọc ý kiến nhận xét (kèm theo văn bản)

2.5 Nghiên cứu sinh trả lời các câu hỏi và các ý kiến trao đổi

2.6 Hội đồng họp riêng bầu Ban kiểm phiếu, bỏ phiếu và thảo luận thông qua

- Hội đồng thảo luận đánh giá về kết quả của luận án để ra nghị quyết. Nếu từ $\frac{3}{4}$ trở lên số thành viên có mặt tán thành thì luận án đạt yêu cầu. Dựa vào nhận xét của các thành viên, Hội đồng thảo luận để thông qua kết luận của Hội đồng.

- Hội đồng bầu Ban kiểm phiếu gồm:

1..... - Trưởng ban

2..... - Ủy viên

3..... - Ủy viên

Hội đồng nhất trí với danh sách Ban kiểm phiếu, tiến hành bỏ phiếu và kết quả kiểm phiếu như sau:

Tổng số phiếu phát ra: phiếu

Tổng số phiếu thu vào: phiếu

Số phiếu hợp lệ: phiếu

Số phiếu không hợp lệ: phiếu

Số phiếu đồng ý đưa ra phản biện độc lập: phiếu

3. Kết luận

Sau khi thảo luận, Hội đồng nhất trí thông qua luận án với % số phiếu tán thành cho phép Nghiên cứu sinh được gửi đề nghị bảo vệ luận án cấp Trường và thông qua Nghị quyết (*có văn bản đính kèm*).

Kết luận của Hội đồng cần khẳng định:

- Tên đề tài luận án có phù hợp với nội dung và mã số chuyên ngành, có trùng lặp về đề tài và nội dung với các luận án đã bảo vệ hay không

- Ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

- Những kết quả mới đã đạt được

- Những thiếu sót của luận án. Vấn đề cần bổ sung, sửa chữa

- Mức độ đáp ứng yêu cầu của luận án tiến sĩ về cả nội dung và hình thức theo quy định

- Đề nghị cơ sở đào tạo cho phép Nghiên cứu sinh bảo vệ luận án cấp Trường hay chưa. Chủ tịch Hội đồng công bố kết luận của Hội đồng sau khi đã thống nhất trong hội đồng về những kết luận nêu trên

- Hội đồng thông qua danh sách gửi nhận xét tóm tắt
- Nếu luận án đạt yêu cầu thì Hội đồng cho phép Nghiên cứu sinh in tóm tắt luận án, gửi những cơ quan và cá nhân lấy nhận xét

Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi chấm bảo vệ luận án tiến sĩ lúc giờ phút cùng ngày.

Bình Dương, ngày tháng.... năm 20....

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

